



Naše značka

Vyřizuje / telefon

V Praze dne

TSK/40417/14/8300/chal

Ing. Honzátková/ 257 015 225

28 - 11 - 2014

Dodatečné informace zadavatele k zadávacím podmínkám č. 32

Zadavatel, Technická správa komunikací hl. m. Prahy, se sídlem Řásnovka 770/8, Praha 1, PSČ 110 15, IČO 63834197 (dále jen „Zadavatel“) poskytuje tímto níže uvedené dodatečné informace ve smyslu § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“) k zadávacím podmínkám veřejné zakázky „**Dodavatel služby provozu zón placeného stání v hlavním městě Praze.**“, evidenční číslo zakázky: 489505 (dále jen „Veřejná zakázka“).

Znění dotazu
(žádsti)

„Omezení prokazování kvalifikace subdodavatelem

Zadavatel provedl u kvalifikačního předpokladu „poskytnutí alespoň dvou významných služeb, které zahrnovaly provoz či správu zóny placeného stání na místních komunikacích (ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, přičemž budou samozřejmě akceptovány i zahraniční zóny placeného stání odpovídající uvedené definici), z nichž alespoň jedna je v rozsahu nejméně 7 500 parkovacích míst, přičemž podmínkou v obou případech je, že se jedná o zóny, jejichž instalaci a zprovoznění provedl dodavatel“ změnu spočívající v omezení prokazování kvalifikace subdodavatelem, a to v tom smyslu, že se musí jednat v obou případech o zóny, jejichž instalaci a zprovoznění provedl dodavatel, nikoli tedy subdodavatel.

Vzhledem k tomu, že zadavatel zároveň nijak neomezuje plnění určité věcně vymezené části plnění předmětu veřejné zakázky subdodavatelem ve smyslu §44 odst. 6 zákona o veřejných zakázkách, požadavek na výše uvedené omezení prokazování kvalifikace subdodavatelem není vnitřně konzistentní a v souladu se zákonem o veřejných zakázkách, neboť zadavatel na jedné straně umožňuje v rámci realizace veřejné zakázky instalaci a zprovoznění zóny placeného stání subdodavately a na straně druhé neumožňuje prokazovat kvalifikaci ohledně instalace a zprovoznění zóny placeného stání subdodavately.

V obdobném případě ÚOHS v rozhodnutí č. j. ÚOHS-S12,250/2012/VZ-18911/2012/523/DŘI ze dne 8. 10. 2012 konstatoval, že: „V šetřeném případě zadavatel neomezil možnost plnění určité části veřejné zakázky subdodavatelem, ale omezil možnost prokazování kvalifikace prostřednictvím subdodavatele, aniž by mu k takovému postupu některé z ustanovení zákona dávalo prostor... Úřad má v tomto případě ... za to, že uvedenou podmínkou se zadavatel dopustil skryté diskriminace potenciálních dodavatelů“.

	<p><i>Tímto omezením zároveň dochází ke stanovení kvalifikačního předpokladu způsobem, který povede k podstatnému omezení hospodářské soutěže a ke zjevné diskriminaci potenciálních dodavatelů.</i></p> <p><i>V návaznosti na výše uvedené můžete uvést, zda zadavatel předpokládá zrušení aktuálního omezení prokazování kvalifikace subdodavatelem, jež je v rozporu se zákonem o veřejných zakázkách a rozhodovací praxí ÚOHS, resp. zda zadavatel předpokládá odpovídající změnu zadávací dokumentace? "</i></p>
<p>Odpověď (dodatečná informace)</p>	<p>Zadavatel prokázání kvalifikačního předpokladu podle bodu 1 článku 5.5.1 části 1 zadávací dokumentace prostřednictvím subdodavatele nijak nevylučuje ani nezakazuje. Jediné, na čem trvá, je to, že referenční plnění (referenční zakázka), jak ji vymezil v bodě 1 článku 5.5.1 části 1 zadávací dokumentace, je nedělitelná v tom směru, že provoz či správu zóny placeného stání uvedených parametrů musí prokazovat subjekt, který tuto zónu také instaloval a zprovoznil. <u>Bude-li tímto subjektem subdodavatel uchazeče (tedy subdodavatel bude tím, kdo provozuje či spravuje zónu placeného stání, kterou také instaloval a zprovoznil), může tímto subdodavatelem uchazeč kvalifikaci nepochybně prokázat.</u> Formulace „podmínkou v obou případech je, že se jedná o zóny, jejichž instalaci a zprovoznění provedl dodavatel“ má omezit jedině, a to eventualitu, že uchazeč prokáže určitý parametr této reference (provoz či správu zóny placeného stání) zkušeností jednoho subjektu a další parametr (instalaci a zprovoznění) subjektem jiným. Takovéto účelové „rozštěpení“ reference připuštěno není, neboť by nenavozovalo kvalitativně stejnou situaci, jakou je stav, kdy se jedná o provoz či správu subjektem, který zónu instaloval a zavedl. Pouze k tomuto cíli, a <u>nikoli k omezení subdodavatelského prokazování kvalifikace,</u> směřovala Stěžovatelem napadená formulace.</p> <p>Zadavatel zároveň dodavatele upozorňuje na zcela aktuální rozhodnutí Krajského soudu v Brně č.j. 62 Af 57/2013-90 (je veřejně dostupné na internetu), ze kterého lze dovodit, že interpretace předchozích rozhodnutí orgánů dohledu v tom směru, že podmínky prokazování kvalifikace subdodavately nemají být vázány na míru, v níž se subdodavatel bude na realizaci veřejné zakázky podílet, jsou často velmi zjednodušující a nepřipadné. Krajský soud v tomto rozhodnutí dále poměrně jasně vymezil požadavky na obsah smlouvy se subdodavatelem podle § 51 odst. 4 ZVZ a konkretizaci závazků subdodavatele. Zadavatel bude muset v intencích tohoto judikátu přistupovat k subdodavatelskému prokazování kvalifikace a posuzování, zda byly naplněny požadavky podle § 51 odst. 4 ZVZ, a uchazeči by proto měli při prokazování kvalifikace postupovat v souladu se závěry obsaženými v tomto rozhodnutí.</p>

Ing. Ladislav Pivec
pověřený řízením organizace

TECH. SPRÁVA KOMUNIKACÍ
hl. m. PRAHY
Řásnovka 770/8, 110 15 PRAHA 1
22